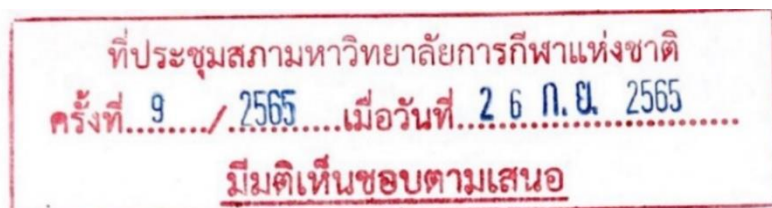




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 27 - 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.วรพธมา สีนศิริ ประธานประเมิน		1. ผศ.ส.อ.สุทัศน์ สีแก้วเขียว รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. ผศ.ศิริณา เพียรทอง กรรมการ		2. ผศ.ดร.หาญปกรณ์ หลอดเงิน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์สงกรานต์ ธิจีน กรรมการ		3. ผศ.สายชล ภัคคะธารา รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์นิมมวล แก้วพิลา เลขานุการ		4. ผศ.ดร.วัชรินทร์ ชีทอง รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

ระดับวิทยาเขต	คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้	มีคะแนนเฉลี่ย 4.06	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.87	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 2.85	ระดับคุณภาพ พอใช้
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.66	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 4.93	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 3.39	ระดับคุณภาพ พอใช้

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 2.63	ระดับคุณภาพ พอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.29	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.34	ระดับคุณภาพ ดี

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย 4.09	ระดับคุณภาพ ดี
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี
คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย 3.81	ระดับคุณภาพ ดี

วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. การดำเนินงานในวงรอบปีการศึกษา 2564 ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2564 พบว่า วิทยาเขต ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในทุกส่วนงานแม้ในสภาวะการระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (covid - 19) โดยการดำเนินการตาม 6 ยุทธศาสตร์ 34 ตัวชี้วัด สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายทั้งหมด 25 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 73.5 ไม่บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 26.5 หากดูตามยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ทำ ได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ตามตัวชี้วัดมี 2 ยุทธศาสตร์คือยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 3 ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2, 3 และ 5 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 และไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 25 เหมือนกันทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ และ ยุทธศาสตร์ที่ 6 บรรลุเป้าหมายเพียงร้อยละ 54.5 ไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 45.5 ข้อเสนอแนะ วิทยาเขตอาจ ต้องมีการวิเคราะห์กิจกรรมโครงการว่าทำโครงการสำเร็จสอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้หรือไม่ ทบทวนแผนฯ เพื่อจัดทำโครงการและตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนความสำเร็จของยุทธศาสตร์นั้นอย่างมี

ประสิทธิภาพ และตลอดจนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ เพื่อสะท้อนถึงกลยุทธ์และความสำเร็จนั้นอย่างชัดเจน

2. การบริการวิชาการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายบรรลุความสำเร็จแม้ในสภาวะการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid – 19) ก็ตามโดยมีการปรับสภาพจากออนไลน์เป็นออนไลน์

3. นักกีฬาที่อยู่ในความดูแลของสำนักงานกีฬามีความโดดเด่นในกีฬา 3 ชนิดกีฬา ได้แก่ วอลเลย์บอล มวยปล้ำ และเซปักตะกร้อ ที่ทางวิทยาเขตกำหนด สามารถสร้างนักกีฬามวยปล้ำให้สามารถต่อยอดไปเป็นนักกีฬายูนิลีไปแข่งในระดับนานาชาติ จนได้รับรางวัลสร้างชื่อเสียงให้กับวิทยาเขตและมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นต้น

4. ผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2564 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถสร้างและเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม ทั้ง 3 คณะ มีผลงานสามารถนำไปใช้ได้จริง ทำให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษเป็นที่รู้จักของสาธารณชน

วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มีผลลัพธ์อยู่ในระดับที่พอใช้ ในขณะที่ดูแลเรื่องการบริหารงานวิจัย (ตัวบ่งชี้ 5.2) กระบวนการอยู่ระดับที่ดีมาก แต่พบว่า มีข้อจำกัดเรื่องเงินวิจัย (ตัวชี้วัดที่ 5.3, 5.4) โดยเฉพาะเงินวิจัยจากภายนอก เงินวิจัยจากงบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ 5.4) มีผลประเมินเป็นศูนย์ ข้อเสนอแนะการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมของวิทยาเขต ควรทบทวนเรื่องกิจกรรมการสนับสนุนเพื่อให้งานวิจัยที่ได้รับมีคุณภาพเพิ่มขึ้นและเพิ่มข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ เช่น 1) การสร้างเครือข่ายสำหรับด้านการวิจัยระหว่างวิทยาเขต จากผู้ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อแจ้งการติดต่อออนไลน์ (ฟรี) ทราบข้อมูลข่าวสารเรื่องแหล่งทุน แหล่งตีพิมพ์ระดับTCI แหล่งนำเสนอผลงาน หรือการแปลงงานวิจัยเป็นเชิงพาณิชย์ 2) สร้างการจัดเก็บข้อมูลที่บุคลากรสามารถเข้าถึงหรือทราบข้อมูลย้อนหลังได้ เช่น google classroom 3) อบรมเรื่องการเบิกจ่ายให้กับนักวิจัยเพื่อลดปัญหาการล่าช้าของการเบิกจ่าย หรือ/และสร้างขั้นตอนที่คล่องตัวเรื่องการดำเนินการเอกสารให้นักวิจัยทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และกำกับติดตามการยื่นขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ 4) ผู้รับผิดชอบการบริหารงานวิจัยควรสร้างกลยุทธ์เพื่อทราบถึงการนำไปใช้ประโยชน์โดยให้ระบุไว้ในโครงการวิจัยเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์พร้อมทั้งกำกับติดตามเป็นปฏิทินการทำงานของฝ่าย 5) เชิงนโยบายถ้าต้องการขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยต้องประชุมทำความเข้าใจกับบุคลากรให้เข้าใจตรงกันในการบูรณาการร่วมระหว่างงานวิจัยกับตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ศักยภาพคุณภาพอาจารย์ การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การนำไปบูรณาการกับการเรียนการและ หรือใช้ประโยชน์เรื่องคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร

2. มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ผู้รับผิดชอบต้องทบทวนระบบและกลไก เพื่อให้สะท้อนผลลัพธ์ในเชิงประจักษ์ จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้ ต้องวางแผนและกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องในศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาสุขภาวะของคนในชุมชน ตลอดจนการกำกับติดตามเป็นระยะๆ แจ้งให้ที่ประชุม ผู้บริหารของวิทยาเขตเข้าร่วมพิจารณา และติดตามการดำเนินการอย่างน้อย 2 ครั้ง ในสถานที่จริง (พื้นที่เป้าหมายตามวิทยาเขตได้รับมอบหมาย) เพื่อพัฒนาชุมชนนำไปสู่การสร้างชุมชนเข้มแข็งและชุมชนยั่งยืน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3. มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน มีข้อเสนอแนะเรื่องการจัดการเรียนการสอน

3.1 หลักสูตรทุกหลักสูตรควรมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน วิธีการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการ วิธีการสอนให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์

3.2 กรณีหลักสูตรที่มีวิชาชีพ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรติดตามการทดสอบวิชาชีพของบัณฑิตที่จบในแต่ละรุ่น เพื่อสร้างระบบและกลไกในการส่งเสริมให้บัณฑิตสอบวิชาชีพได้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน		4.87	ดีมาก
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.47	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ดีมาก
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม		2.85	พอใช้
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	2.33	ต้องปรับปรุง
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.37	พอใช้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	5.00	ดีมาก
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย		5.00	ดีมาก
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ		3.57	ดี
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	3.42	พอใช้
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
5.5 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> x	4.00	ดี
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> x x	3.00	พอใช้
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.08	ต้องปรับปรุง
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5.9 การบริหารของวิทยาเขต เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้ ① ② ③ ④ ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> x	4.00	ดี
5.10 ผลการประเมินหลักสูตร ของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.45	พอใช้
5.11 ผลการประเมินคณะของ วิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน คณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.97	ดี
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	5.00	ดีมาก
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา		4.93	ดีมาก
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจาก	4.79	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต											
ระดับชาติ	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป												
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก										
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก										
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา		3.39	พอใช้										
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี										
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้												
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
①	②	③	④	⑤									
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	2.78	พอใช้										
ผลการประเมินวิทยาเขต		4.06	ดี										

ศรีสะเกษ						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.87	4.87	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	2.85	2.85	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	2	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.63	4.33	3.71	3.66	การดำเนินงานระดับดี
6	3			4.93	4.93	การดำเนินงานระดับดีมาก
7	2		4.00	2.78	3.39	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	4.06	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.63	4.29	4.34		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร	คณะ ศึกษาศาสตร์
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผล การประเมินคุณภาพบัณฑิต ทุกหลักสูตรของคณะ	4.27	4.67	4.47
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำร่วมกับผลงาน ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะรวมกับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จาก แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของ คณะ	5.00	5.00	5.00
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผู้สร้าง หรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน							
		คณะ วิทย์กีฬา	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์					
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม									
2.1 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำคณะ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่ม ตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลป ศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	3.33	1.88	1.79					
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1.56	5.00	3.13					
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ									
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของ คณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00					
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย									
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็น คะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00					
5. การบริหารจัดการ									
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ข้อ 1,2,3,4,5 5.00 คะแนน	ได้ข้อ 1,2,3,4,5 5.00 คะแนน	ได้ข้อ 1,2,5 3.00 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้								
	①	②	③	④	⑤	⑥			
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทย์กีฬา	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ 1,3
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	1,3,4,5,6	1,2,3,4,5,6	2.00 คะแนน
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	4.00 คะแนน	5.00 คะแนน	
5.3 การบริหารงานวิจัยและ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	1,2,3,4,5,6	1,2,3,4,5,6	1,2,3,4,5,6
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	2.50	2.75	5.00
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	0.00	0.00	0.00
5.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> x	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน
5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> x	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	4.69	0.00	1.79
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	4.76	5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน													
		คณะ วิทยกีฬา	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์											
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ											
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	
①	②	③	④	⑤											
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
5.11 ผลการประเมินหลักสูตร ของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.56	3.33	3.58											
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ											
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	1,2,3,4,5,6	1,2,3,4,5,6	1,2,3,4,5,6											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
①	②	③	④	⑤	⑥										
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>										
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา															
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป 	5.00	4.69	3.35											
ผลการประเมินระดับคณะ		4.09	4.00	3.81											

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ					ศรีสะเกษ		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ	
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย		
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	4.82	4.82	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2	2	-	-	2.45	2.45	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	12	3.05	4.43	3.56	3.90	การดำเนินงานระดับดี	
6	1			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.09	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน*		3.05	4.43	4.27			
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

คณะศิลปศาสตร์					ศรีสะเกษ		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ	
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย		
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	4.92	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2	2	-	-	3.44	3.44	การดำเนินงานระดับพอใช้	
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	12	1.88	4.57	3.33	3.57	การดำเนินงานระดับดี	
6	1			4.69	4.69	การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน*		1.88	4.57	4.46			
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี			

คณะศึกษาศาสตร์		ศรีสะเกษ					
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ	
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย		
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	4.87	4.87	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2	2	-	-	2.46	2.46	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	12	2.95	3.86	3.58	3.53	การดำเนินงานระดับดี	
6	1			3.35	3.35	การดำเนินงานระดับพอใช้	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.81	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน*		2.95	3.86	4.13			
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ 2 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คณะศิลปศาสตร์ 1.88 คะแนน และคณะศึกษาศาสตร์ 1.79 คะแนน จาก 5 คะแนน	1.1 รองอธิการบดี ผู้บริหาร และรองคณบดี ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนำเสนอในวารสารวิชาการฐาน TCI 2 ขึ้นไปให้เพิ่มมากขึ้น โดยมีการสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยและงบประมาณการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้เพียงพอ
2. ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้ 1.56 จาก 5 คะแนน	2.1 ควรมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ได้รับทุนวิจัยภายในต้องนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงาน ชุมชน และองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ เช่น ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสังคมและชุมชน และด้านวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปี ไม่สะท้อน วัตถุประสงค์ของแผนอย่างครบถ้วนทุกประเด็น จึงทำให้การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปีไม่บรรลุผลตามที่กำหนดไว้	1.1 ผู้รับผิดชอบควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อวางแนวทางในการให้บริการทางวิชาการให้ครอบคลุมและตรงกับศาสตร์วิชาตลอดวงรอบปีการศึกษา 1.2 โครงการให้บริการวิชาการควรมีการทบทวนเรื่องตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการเพื่อสะท้อนเป้าหมายและวัตถุประสงค์โครงการ และเอกลักษณ์การให้บริการวิชาการของวิทยาเขตศรีสะเกษ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสร้างระบบและแผนการบริหารงาน การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	ผู้รับผิดชอบของวิทยาเขตและคณะทุกคณะ ต้องวางแผนการบริหารงานการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่เป็นภูมิปัญญาของท้องถิ่นตนเอง ตามเขตพื้นที่บริการของวิทยาเขต ด้วยวิธีการฟื้นฟู หรือการอนุรักษ์ หรือการวิจัย นำไปสู่การเผยแพร่ ในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ และมุ่งเน้นการดำเนินงานกับชุมชน เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กับเด็ก เยาวชนและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ตลอดจนเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ เกิดความรักและความหวงแหน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1.มาตรฐานการบริหารจัดการงานวิจัย พบว่า การดำเนินการยังเป็นการดำเนินการแบบทั่วๆ ไปไม่สามารถทำให้ผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายในระดับที่วิทยาเขตต้องการได้</p>	<p>1.1 การสร้างเครือข่ายสำหรับด้านการวิจัยระหว่างวิทยาเขต จากผู้รู้จักเป็นการส่วนตัวจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อแจ้งการจัดอบรมออนไลน์ (ฟรี) ทราบข้อมูลข่าวสารเรื่องแหล่งทุน แหล่งตีพิมพ์ระดับTCI แหล่งนำเสนอผลงาน หรือการแปลงงานวิจัยเป็นเชิงพาณิชย์</p> <p>1.2 สร้างการจัดเก็บข้อมูลที่บุคลากรสามารถเข้าถึงหรือทราบข้อมูลย้อนหลังได้ เช่น google classroom</p> <p>1.3 อบรมเรื่องการเบิกจ่ายให้กับนักวิจัยเพื่อลดปัญหาการล่าช้าของการเบิกจ่าย หรือ/และสร้างขั้นตอนที่คล่องตัวเรื่องการดำเนินการเอกสารให้นักวิจัยทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และกำกับติดตามการยื่นขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์</p> <p>1.4 ผู้รับผิดชอบการบริหารงานวิจัยควรสร้างกลยุทธ์เพื่อทราบถึงการนำไปใช้ประโยชน์โดยให้ระบุไว้ในโครงการวิจัยเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์พร้อมทั้งกำกับติดตามเป็นปฏิทินการทำงานของฝ่าย</p> <p>1.5 เชิงนโยบายถ้าต้องการขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยต้องประชุมทำความเข้าใจกับบุคลากรให้เข้าใจตรงกันในการบูรณาการร่วมระหว่างงานวิจัยกับตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ศักยภาพคุณภาพอาจารย์ การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและ หรือใช้ประโยชน์เรื่องคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
<p>2. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปียังไม่สามารถทำงานได้สอดคล้อง แม้ว่าผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติงานประจำปีจะบรรลุเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ก็ตาม แต่พบว่ายุทธศาสตร์การบริการวิชาการบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 แต่กิจกรรมของโครงการไม่บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80</p>	<p>2.1 ทบทวนการตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดของกลยุทธ์และกิจกรรม ตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์ เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขและสร้างความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบของยุทธศาสตร์นั้นๆ</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แม้ว่าวิทยาเขตมีนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติหรือนานาชาติอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก (4.79) แต่ยังมีบางคณะยังมีผลการดำเนินงานอยู่ระดับพอใช้	รองอธิการบดีฯ และรองคณบดีทั้ง 3 คณะ ควรร่วมมือกับหัวหน้าสำนักงานกีฬาเพื่อกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะฝึกฝนนักศึกษาในแต่ละชนิดกีฬา และส่งนักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติหรือนานาชาติให้มากขึ้น ควรมีการวางแผน กำกับติดตามและรายงานผลการแข่งขันในแต่ละเดือนอย่างชัดเจน และควรมีการจัดการเรียนการสอนเสริมแก่นักศึกษาที่ต้องเดินทางไปแข่งขันกีฬาเป็นระยะเวลานาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	1.1 สำนักกีฬาร่วมมือกับผู้ฝึกสอนกีฬาจัดประชุมคณะกรรมการแผนพัฒนานักกีฬา จัดทำแผนพัฒนานักกีฬาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยมีการติดตามและรายงานผลการพัฒนานักกีฬาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อนำผลดำเนินงานมาทบทวนและนำข้อเสนอแนะไปวางแผนพัฒนาต่อไป
2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬาของวิทยาเขตอยู่ในระดับพอใช้ 2.78 คะแนนจาก 5 คะแนน	2.1 ผู้บริหารวิทยาเขตต้องทบทวนจัดทำนโยบายและวางแผนสนับสนุนการจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรมทางด้านศาสตร์ทางการกีฬา เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการบูรณาการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเรียนการสอน การฝึกกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ การนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับชุมชน ซึ่งเป็นงานบริการวิชาการแก่สังคมหรือด้านอื่นๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ให้ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต
2. การเขียน SAR ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
3. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ภาพกิจกรรมการประชุม



**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต
ระหว่างวันที่ 27-28 มิถุนายน 2565
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ**

26 มิถุนายน 2565

- ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม (ห้องประชุมโกเมน)
- ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)
- ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ
- เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน
เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์

27 มิถุนายน 2565

08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุมโกเมน) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุมมนพรัตน์) ● ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2564 (10 นาที) โดยจัดห้องตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมตามที่รัฐกำหนด 		
	ทีม 1 (ห้องรองอธิการบดี) (ผศ.ดร.วรรณนา ลินสิริ)	ทีม 2 (ห้องโกเมน) (ผศ.ศิริรญา เพียรทอง)	ทีม 3 (ห้องมนพรัตน์) (อ.สงกรานต์ ธิจีน)
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต และรองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต (ผศ.สิบเอกสุทัศน์ สีแก้วเขียว)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ (ผศ.ดร.ชบา ชีทอง)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผศ.กิตติศักดิ์ ชัยนาม)
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร (ผศ.ว่าที่ร้อยโทวิทิต สายสุข)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ (ผศ.สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ (ผศ.สายชล ภัคคะธารา)
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา (ผศ.ทงศักดิ์ บรรเทิงสุข)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ (ผศ.ดร.วัชรินทร์ ชีทอง)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายชัยชนะ ผลาพงษ์)

27 มิถุนายน 2565 (ต่อ)			
	ทีม 1 (ห้องรองอธิการบดี) (ผศ.ดร.วรรณนา สินศิริ)	ทีม 2 (ห้องโกเมน) (ผศ.ศิริินภา เพียรทอง)	ทีม 3 (ห้องนพรัตน์) (อ.สงกรานต์ ธิจีน)
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ (ผศ.ดร.หาญปกรณ์ หลอด เงิน)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ (นางสาวณัฐชญาดา บุษบงก์)	สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงาน กีฬา (ผศ.วีระพงษ์ แดนดี)
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ (นางสาวนงนุช โกเมน)	สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน (นายคำสัญญา แก้วอนันต์)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ (นางกัลยา ห่อทรัพย์)
16.00-16.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ (นางสาวณัฐธิญา สาสิวรรณ)		สัมภาษณ์นักศึกษาที่ได้รับ รางวัลจากการแข่งขัน (น.ส.ปวีณา พละกาล) (น.ส.นาเดียร์ นะรินทร์)
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
28 มิถุนายน 2565			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต (ห้องโกเมน)		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินด้วยวาจา ● อภิปราย ซักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม (ห้องประชุมนพรัตน์)		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิฟ้า	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.47
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิฟ้าและการออกกำลังกาย (bESS)	4.27			4.27
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิฟ้า (bSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิฟ้า (bSM)				4.67
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการภิฟ้า (bSC)				
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		4.67		
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการภิฟ้าและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.47	4.47
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิฟ้า (mPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินดุขภูิบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิฟ้า (dPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	1	1	1	3
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ไ้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
1.2.1 คะแนนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิฟ้าและการออกกำลังกาย (bESS)	5.00			5.00
1.2.2 คะแนนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิฬาศ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.2.3 คณนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักรูตร วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.2.4 คณนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักรูตรการ บริหารจัดการกีฬา (bSM)				5.00
1.2.5 คณนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักรูตรการ บริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.2.6 คณนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักรูตร สื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.2.7 คณนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักรูตรการ ท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		5.00		
1.2.8 คณนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักรูตรพล ศึกษา (bPE)			5.00	5.00
1.2.9 คณนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักรูตรสุข ศึกษา (bHE)				
1.2.10 คณนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักรูตรพล ศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.2.11 คณนที่ไ้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักรูตรพล ศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.2.12 คณนที่ไ้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ไ้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักรูตรสาขาบริหารจัดการกีฬาและ นันทนาการ (mSRM)				0
1.2.13 คณนที่ไ้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา(ป.โท)ที่ ไ้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักรูตรสาขาหลักรูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)			0	0.00
1.2.14 คณนที่ไ้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.เอก) ที่ไ้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักรูตรสาขาพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ไ้เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วม สร้างสรค่นวัตกรรม				
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ไ้เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรค่นวัตกรรมหลักรูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กำลังกาย (bESS)	29			29.00
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ไ้เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรค่นวัตกรรมหลักรูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ไ้เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรค่นวัตกรรมหลักรูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ไ้เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรค่นวัตกรรมหลักรูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				6.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิฟ้า	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.3.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรสื่อสารการภิฟ้า (bSC)				
1.3.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		6		
1.3.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			86	86.00
1.3.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.3.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.3.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.3.12 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง	29	6	91	126
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด				
1.4.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิฟ้าและการออกกำลังกาย (bESS)	29			29.00
1.4.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิฟ้า (bSCS)				
1.4.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการภิฟ้า (bSM)				6.00
1.4.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.4.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสื่อสารการภิฟ้า (bSC)				
1.4.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		6		
1.4.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			91	91.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.4.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (เรื่อง)	7	1	3	11
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง	6	0	2	1.6
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	1	0	0	0.4
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	0	1	1	1.2
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.7 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	4	3	6	13
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	1	1	3	5
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	1	0	1
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/สังคม (เรื่อง)	0	1	0	1
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	10,886	11,142	10,848	32,876
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	5	2	2	9
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	100,000	55,000	205,000	360,000
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	-	-	-	-
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา)	8	8	14	30
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	4	5	9	18
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	1	0	1
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	3	4	8	15
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	1	0	1	2
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย	4	4	5	13

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
ศาสตราจารย์				
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	2	4	4	10
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	2	0	1	3
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0		0
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทุกระดับ)	0	0	0	0
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต				3.45
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	3.56			3.56
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				3.20
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		3.20		
1.1.8 คะแนนประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.58	3.58

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิฟ้า	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรสุศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
มาตรฐานที่ 6 อัดลักษณะของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา				
6.1.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	164	48	453	665
6.1.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	29	9	89	127
6.1.3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	2	0	2	4
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	2	0	2	4
6.2.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	17	4	52	73
6.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	0	2	3
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	1	1
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	1	1
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณะด้านกีฬา				
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา				
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา (เรื่อง)	5	1	2	8
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	5	4	9	18